



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.192 din 25.06.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D576/25.06.2019,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.140/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și suspendarea aplicării prevederilor art.42 alin.(1<sup>1</sup>) din Legea privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice, cu completările ulterioare, până la data de 15 martie 2020.

2. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la

această cale de reglementare, și nu la calea procedurii obișnuite de legiferare de către Parlament. Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.”* (Decizia nr.1008/2009) iar, *„pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că nu exista vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative”* (Decizia nr.919/2011).

Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență, nu reies elementele de fapt **obiective** ale situației extraordinare a cărei reglementare se impune prin adoptarea unei ordonanțe de urgență și **nici interesul public ce este lezat** ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

Prin urmare, este necesară revederea și completarea în mod corespunzător a preambulului și a Notei de fundamentare.

**3.** Având în vedere că prin prezentul proiect se modifică și se completează un singur act normativ, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.140/2012, cu modificările și completările ulterioare, asupra Legii nr.159/2016, cu completările ulterioare, operând doar suspendarea aplicării prevederilor art.42 alin.(1<sup>1</sup>) până la data de 15 martie 2020, pentru respectarea prevederilor art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca **titlul** să aibă următoarea formulare:

*„Ordonanță de urgență **privind instituirea unor măsuri** în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice”.*

**4.** La **preambul, al treilea alineat**, pentru precizia normei, este necesar ca trimiterea din text să debuteze, astfel: *„potrivit **prevederilor** Deciziei (UE) 2017/899 a Parlamentului European și a Consiliului **din 17 mai 2017** privind...”.*

La **al patrulea alineat**, sugerăm ca redarea datei în cauză să se facă conform rigorilor de redactare normativă, astfel: *„până la **data de 31 iulie 2019**”.*

La **al nouălea alineat**, pentru o redactare proprie stilului normativ, se impune eliminarea titlurilor celor două acte normative invocate în text.

**5. La formula introductivă**, sintagma „prezenta Ordonanță de Urgență” se va reda sub forma „prezenta **ordonanță de urgență**”.

**6.** Pentru considerente de ordin normativ, expresiile „Articolul I” și „Articolul II”, folosite pentru a marca cele două articole din proiect, trebuie redactate sub forma „**Art.I**”, respectiv „**Art.II**”.

**7. La art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune ca **partea introductivă** să aibă următoarea formulare:

„**Art.I** – Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.925 din 27 decembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.140/2012, cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

Totodată, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și de completare, este necesar ca dispozițiile de modificare și, respectiv, de completare subsumate **art.I** să fie evidențiate potrivit următoarelor modele:

„**1. Alineatul (1) al articolului 28** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„**2. După alineatul (3) al articolului 28** se introduce un nou alineat, **alin.(3<sup>1</sup>)**, cu următorul cuprins:”.

Întrucât dispozițiile de la **pct.5 și 6** privesc modificarea alin.(3) și (4) ale aceluiași art.124, propunem ca dispozițiile de modificare să fie comasate într-un singur text, astfel:

„**5. Alineatele (3) și (4) ale articolului 124** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele propuse pentru aceste alineate, urmând ca dispoziția de modificare de la **actualul pct.6** să fie eliminată, iar **actualul pct.7** să fie renumerotat în mod corespunzător.

**8. La pct.1**, referitor la textul propus pentru **alin.(1) al art.28**, apreciem ca necesară stabilirea **unui termen ferm, de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**, în vederea aprobării, prin hotărâre a Guvernului, a cuantumului taxei de licență în cazul procedurii de selecție comparativă, respectiv a valorii minime a acesteia în cazul procedurii de selecție competitivă, precum și a condițiilor privind efectuarea plății.

Ca urmare, sugerăm inserarea în finalul prezentului proiect a unui nou articol, marcat ca **art.III**, cu următoarea formulare:

**„Art.III. – În termen de ... zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații stabilește cuantumul taxei de licență în cazul procedurii de selecție comparativă, respectiv a valorii minimale a acesteia în cazul procedurii de selecție competitivă, precum și condițiile privind efectuarea plății prevăzute la art.28 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.140/2012, cu modificările și completările ulterioare”.**

**9. La pct.5, referitor la textul propus pentru alin.(3) al art.124, pentru o exprimare corectă, propunem ca partea introductivă să debuteze, astfel: „(3) Procentele prevăzute la alin.(1) și (2) se determină...”.**

**10. La actualul pct.6, referitor la textul propus pentru alin.(4) al art.124, pentru un spor de rigoare normativă, se impune ca expresia „calculat potrivit prezentului articol” să fie înlocuită cu expresia „calculat potrivit prevederilor alin.(1) și (3)”.**

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.553/1.07.2019